

Lokale Agenda Dresden 21

- Dresdner Energiedialog -

Dresden, 21.02.2017

Vortrag

"Deutschland im 7. Jahr der Energiewende – Wo steht Sachsen?"

FSD Dipl.-Ing. Hans-Jürgen Schlegel Referent Klimaschutz a. D. Mitglied VEE Sachsen e. V. Tel.: 03431-701279

Mobil: 0177-4541681

E-mail: Schlegel-Doebeln@t-online.de

Gliederung

Ausgangspunkt der Energiewende

Erneuerbare Energien in Sachsen – ein Blick zurück

Aktueller Stand der Erneuerbaren Energien in Sachsen

Ausbau der Erneuerbaren Energien in Sachsen 2020 – ein Blick voraus



AKW "Fukushima I" / Japan nach Erdbeben, Tsunami und Ausfall der Kühlung am 12.03.2011

Datensätze globale Oberflächentemperatur

- praktische Totalzerstörung der Reaktorblöcke 1 bis 4
 mit teilweiser Kernschmelze de
- mit teilweiser Kernschmelze der Reaktorblöcke 1 bis 3

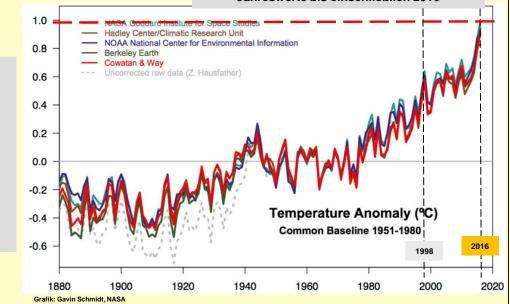
Quelle: http://nachrichten.t-online.de

Jahreswerte bis einschließlich 2016

1.0 — HASA Goddard Institute for Space Studies — — — — — — — —

Die globale Klimaerwärmung kennt keine Pause, was auch immer Klimaleugner aller Coleur behaupten:

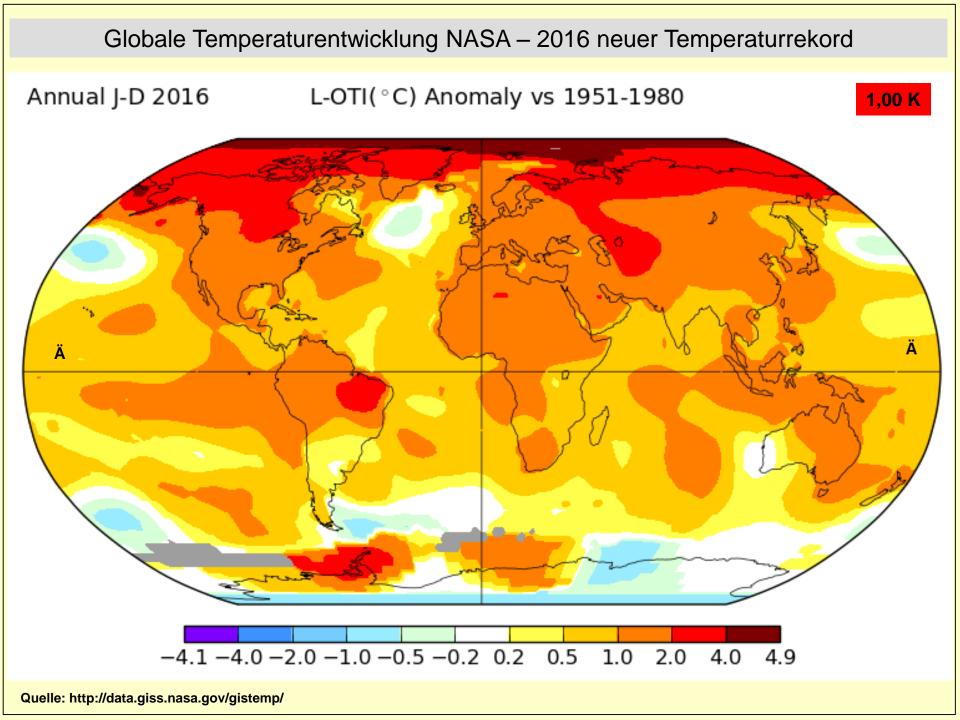
- seit Ende der 70er Jahre steigen die Temperaturen an
- nach den Rekordjahren 2014, 2015 steigerte sich 2016 im 3. Jahr hintereinander mit Temperaturrekord
- die resultierenden Klimafolgen trägt die gesamte Menschheit



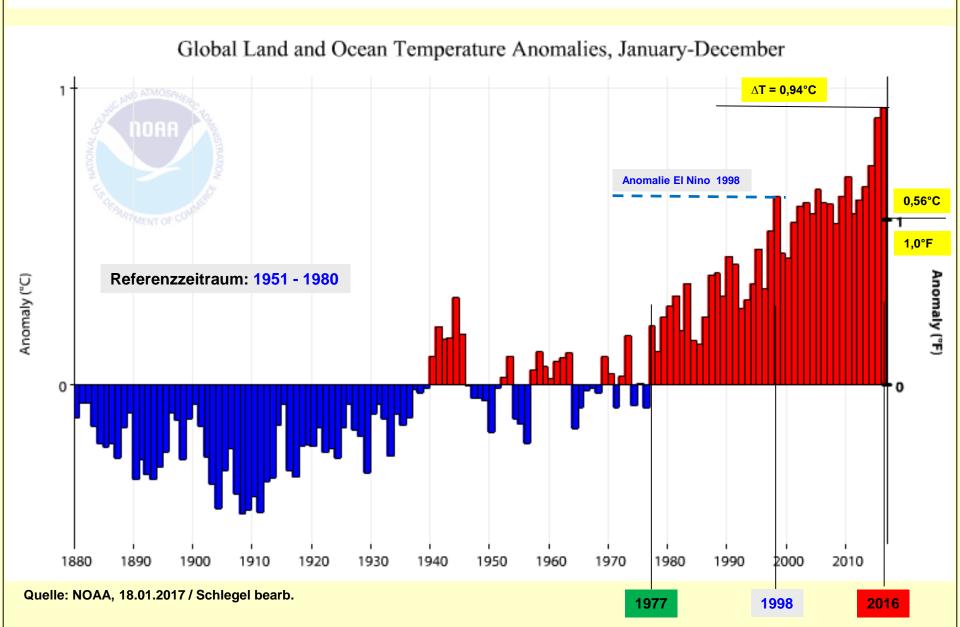
(Eingangs)-These:

- Die atomare Katastrophe - der GAU in Fukushima -, ausgelöst von einem Erdbeben der Stärke 9,0 ist *nicht* der tatsächliche Treiber der Energiewende, sondern die maßgeblich vom Menschen ausgelöste Klimaerwärmung!

Quelle: Schlegel, Januar 2017 bearbeitet



Globale Land- und Meerestemperatur-Abweichungen für Januar-Dezember 2016 Durchschnittswerte von 1880 bis heute



Gletscherschwund der Pasterze / Kärnten (A) von 1990 – 2015 Sichtbarer Dickenverlust der Gletscherzunge und Gletscherlänge





Überflutungen in Serbien, Bosnien und Kroatien Mai 2014

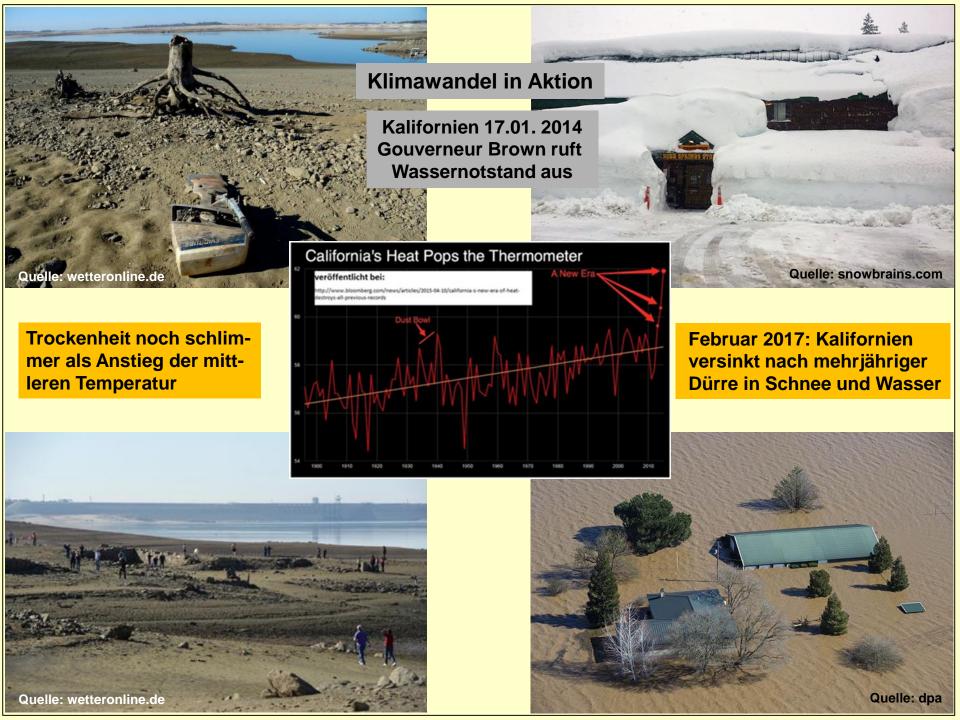
Überflutete Flächen von biblischem Ausmaß!

Bosnien

- Jahrhunderthochwasser mit neuen Rekordpegeln seit Aufzeichnungsbeginn vor 120 Jahren
- Überschwemmte Häuser und Landflächen
- Murenabgänge mit Zerstörungen



Quelle: WetterOnline.de



CO₂-Uhr rennt nicht – CO₂-Uhr galoppiert



Carbon Countdown

How many years of current emissions would use up the IPCC's carbon budgets for different levels of warming?

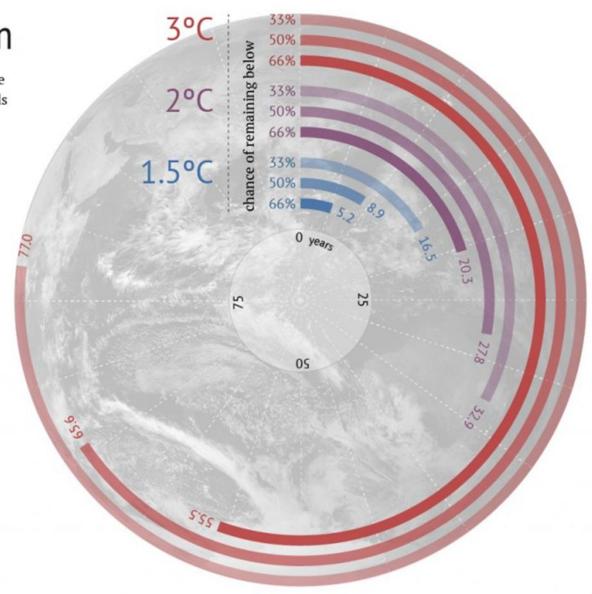




Photo credit: NASA Goddard Space Flight Center Stopwatch icon: T-Kot/Shutterstock.com

09.12.2016 - Papst Franziskus hat auf der Versammlung der Päpstlichen Akademie der Wissenschaften die Forscher aufgerufen, die Welt vor dem Klimawandel und dessen Folgen zu schützen.



"Wie nie zuvor sind wir heute angewiesen auf eine Wissenschaft, die sich in den Dienst eines neuen globalen und ökologischen Gleichgewichts stellt", sagte Papst Franziskus. . . .

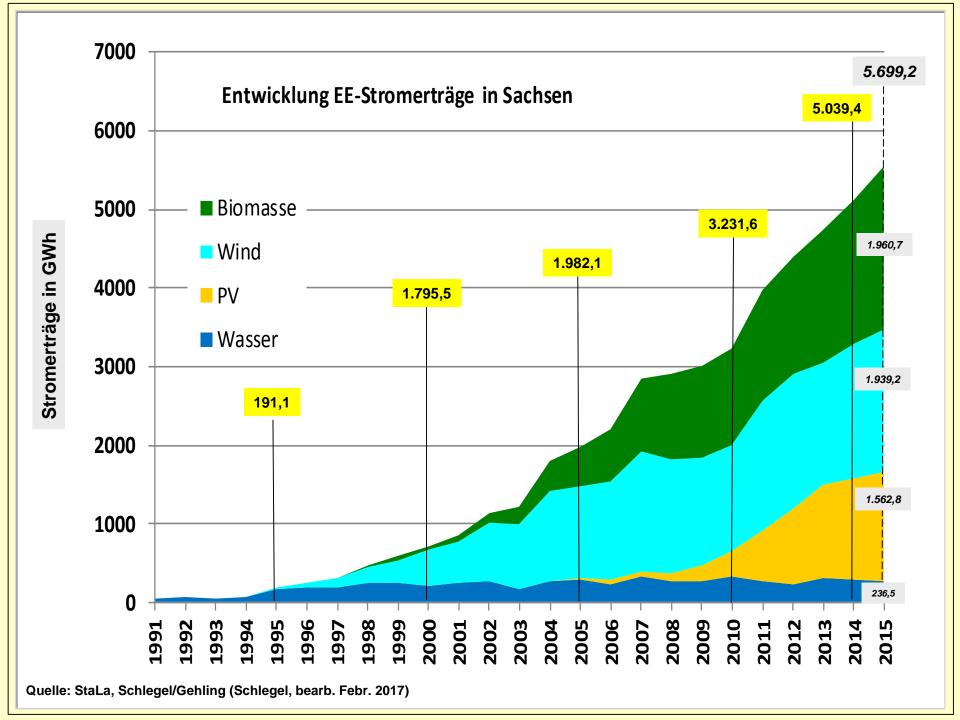
...Frei von politischen und wirtschaftlichen Interessen arbeitende Wissenschaftler sind aufgerufen, so der Papst, "ihre Führung anzubieten und Lösungen bereit zu stellen" für Probleme wie den Klimawandel, der Verfügbarkeit von Wasser, erneuerbare Energien und Ernährungssicherheit. "Es ist unverzichtbar, jetzt – in Zusammenarbeit mit der Wissenschaft – ein Wertesystem zu schaffen, das unverletzliche Grenzen hat", sagte er. "Die internationale Politik hat bislang – mit wenigen lobenswerten

Ausnahmen – schwach auf die erklärte Absicht reagiert, im Sinne des Gemeinwohls zu agieren"....

Quelle: https://www.pik-potsdam.de/aktuelles/; Schlegel, Januar 2017 bearbeitet

Gliederung Ausgangspunkt der Energiewende Erneuerbare Energien in Sachsen – ein Blick zurück Aktueller Stand der Erneuerbaren Energien in Sachsen Ausbau der Erneuerbaren Energien in Sachsen 2020 – ein Blick voraus





Gliederung

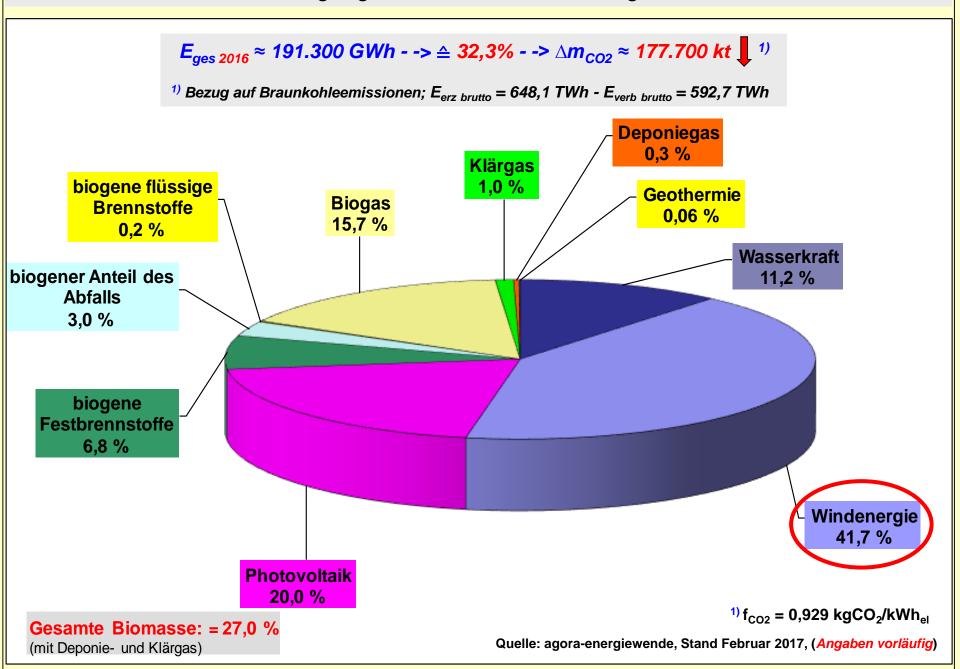
Ausgangspunkt der Energiewende

Erneuerbaren Energien in Sachsen – ein Blick zurück

Aktueller Stand der Erneuerbaren Energien in Sachsen

Ausbau der Erneuerbaren Energien in Sachsen 2020 – ein Blick voraus

Struktur der Stromerzeugung aus Erneuerbaren Energien in Deutschland 2016



Stromerzeugung – Stromverbrauch Sachsen 2015

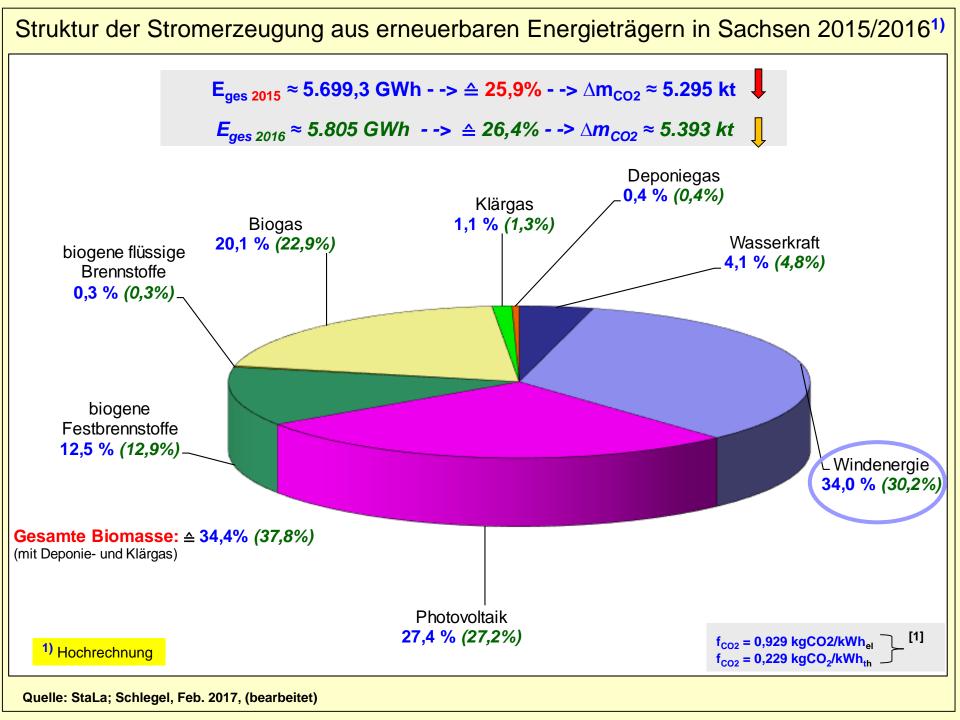
- 1. Bruttostromerzeugung: 42.362.000 MWh
- 2. Bruttostromverbrauch: 25.961.000 MWh
- 3. Nettostromverbrauch: 21.974.000 MWh
- 4. Differenzstromanteil: 3.987.000 MWh (Tagebau-, Kraftwerkestrom, PSW-Pum-
- 5. EE-Stromerzeugung: 5.699.262 MWh
- 6. Überschussstrom: 16.401.000 MWh ≙ 74,64% Verbrauch SN

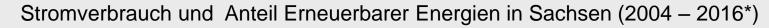
penstrom, Leitungsverluste)

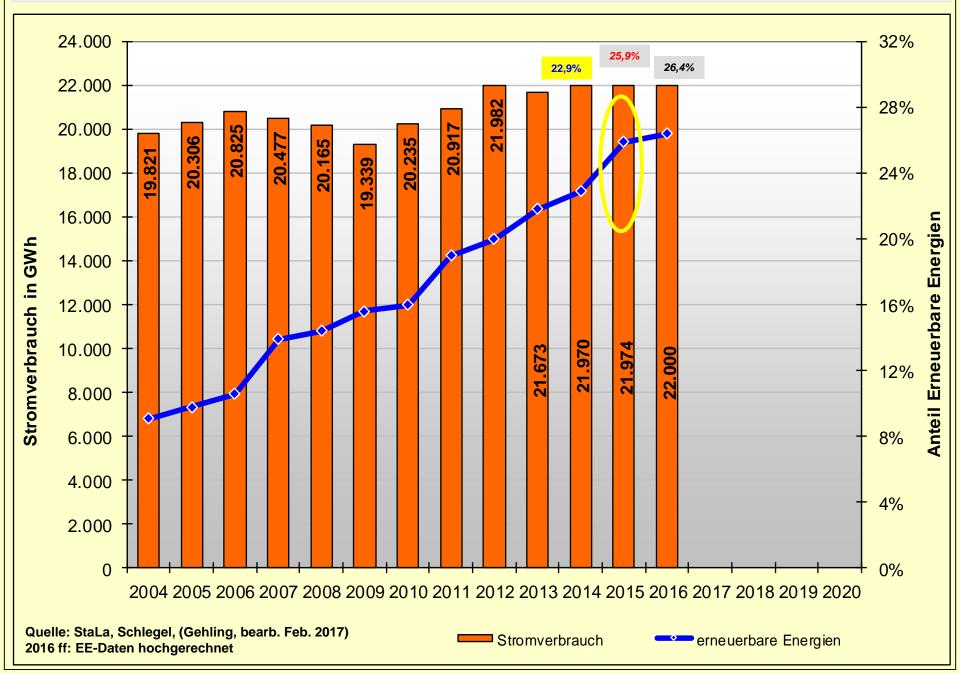
7. SN-Überschussstrom verursacht ≈ 15,2 Mio. t/a CO₂ zusätzliche Emissionen

Überschussstrom bindet Kapazitäten der Übertragungsnetze und verhindert die Aufnahme von Strom aus EE-Anlagen!

Quelle: StaLa; Schlegel, (Februar 2017 bearb.)







Anteil der EE am Elektroenergieverbrauch 2015/2016 in Sachsen

- Elektroenergieverbrauch in Sachsen 2015/2016 (Hochrechnung)

$$E_{\text{Verbrauch}} = 21.974 \text{ GWh} \ (E_{\text{brutto erzeug}} \approx 42.362 \text{GWh}) \ / \ 22.000 \text{ GWh} \ (E_{\text{brutto erzeug}} \approx 42.360 \text{GWh})$$

Einspeisung 2015/2016 und Verbrauchsanteile in Prozent*

```
1.939,2 GWh \rightarrow 8,8 % - 1.750 GWh \rightarrow 7,9 %
Windenergie:
                                   236,8 GWh \rightarrow 1,1 % - 280 GWh \rightarrow 1,3 %
Wasserkraft:
Biomasse (fest und flüssig)**: 727,1 GWh \rightarrow 3,2 % - 765 GWh \rightarrow 3,5 %
Biogas*:
                                 1.233,6 GWh \rightarrow 5,6 % - 1.430 GWh \rightarrow 6,5 %
Photovoltaik:
                                 1.562,8 GWh \rightarrow 7,1 % - 1.580 GWh \rightarrow 7,2 %
```

```
E<sub>Σ Einspeisung</sub>:
                                          5.699,2 GWh \rightarrow \triangleq 25,9% \triangleq N<sub>HH</sub> ≈ 2.270.600 HH/a
                                          5.805 GWh \rightarrow \triangle 26,4 % \triangle N_{HH} \approx 2.312.750 \,\text{HH/a}^{-1)2)3)4)
```

 $^{1)}$ N_{SN} = 2.171.500 HH

^{* ∑} aus Biogas, Deponiegas, Klärgas

^{*} mit Eigenverbrauch Quelle: StaLa, Schlegel, Februar. 2017

^{** &}gt; aus Biomasse fest, flüssig, Klärschlamm, biogene Abfälle

 $^{^{2)}}$ n_{SN} = 4.084.851 EW $^{3)}_{HH} = 2.510 \text{ kWh/(HH*a)}$

 $e_{EW} = 1.335 \text{ kWh/(EW*a)}$

Jahresstromerträge EE-Anlagen in Sachsen 2015/2016¹⁾

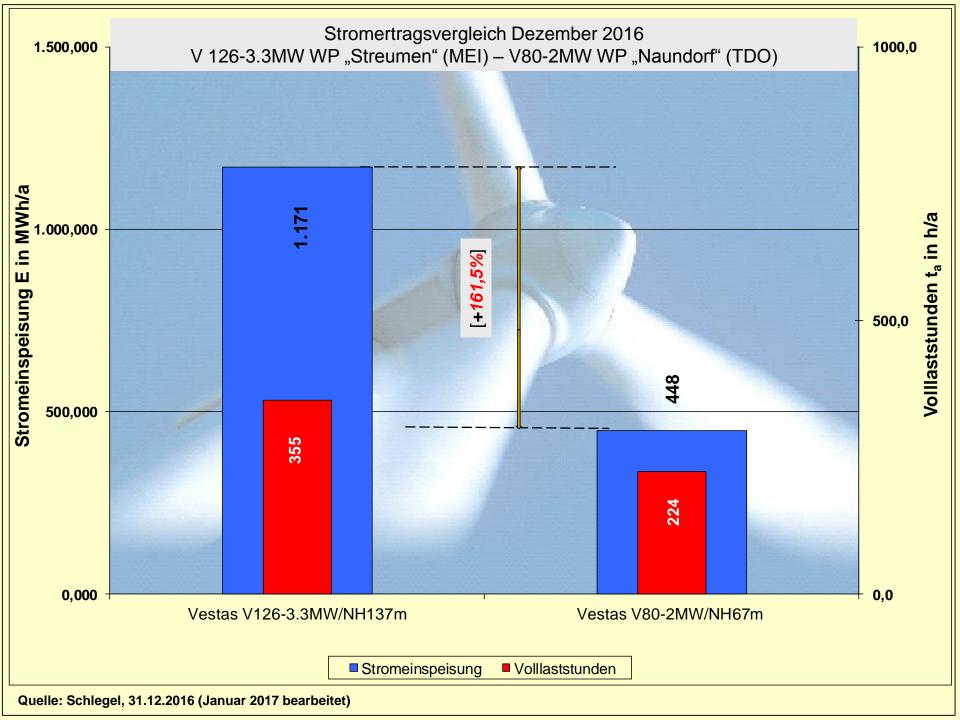
Versorgungsgrad 2015: n_{HH äq} ≈ 2.270.600 HH/a ** -> △ 104,5 % HH_{SN}
 n_{EW äq} ≈ 4.269.100 EW/a * -> △ 104,5 % EW_{SN}

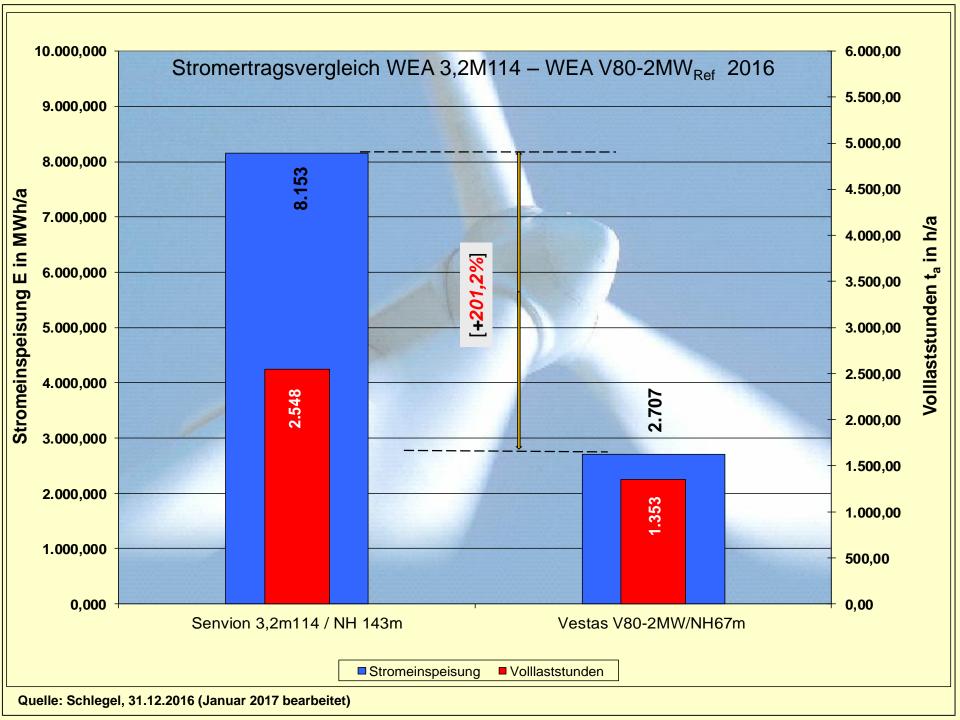
$$\Delta E_{EE\ 2016:2002} = 5,07$$
 fache Steigerung

1) Hochrechnung

*e_{EW} ≈ 1.335 kWh/(EW*a) **e_{HH} ≈ 2.510 kWh/(HH*a)







Jahresstromerträge von zwei Windparks in Sachsen 2016



WP "Saidenberg" (ERZ) – 9 x WEA E82-2MW, NH = 108 m, RD = 82 m

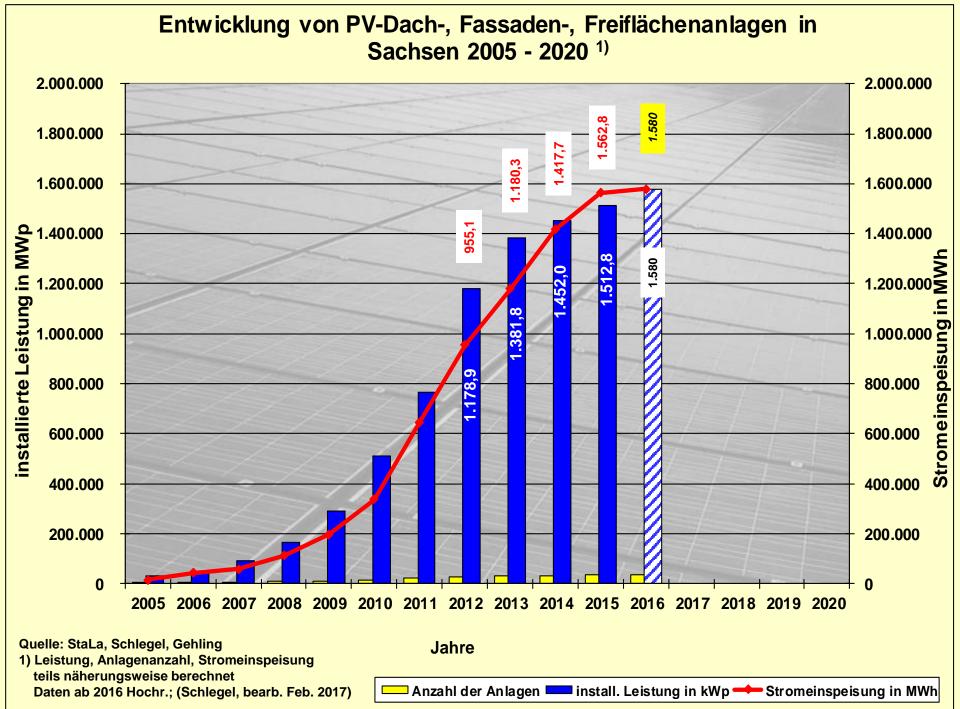
- Stromertrag 2016:
- Stromertrag 2016: $E_{(tv=2.281,0 \text{ h/a})} = 41.058.466 \text{ kWh } [e \approx 4.562,1 \text{MWh/WEA}]$ \blacktriangleright (Pfaffroda: 2.471 EW, 12/2015) $-\blacktriangleright$ $n_{\text{EW äq}} \approx 30.755 \text{ EW/a} [(f \approx 12,4^*); p_{\text{eff}} = 25,97\%]$

WP "Silberberg" (L) – 8 x WEA V90-2MW, NH = 105 m, RD = 90 m



- Stromertrag 2016:
 - ► (Grimma: 28.480 EW, 12/2015)

E $_{(tv = 2.351,7 \text{ h/a})} = 37.627.832 \text{ kWh } [e \approx 4.703,5MWh/WEA]$ \rightarrow $n_{\text{EW äq}} \approx 28.185 \text{ EW/a} [(f \approx 0.99^*); <math>p_{\text{eff}} = 26.85\%]$



Jahresstromerträge von zwei Solarparks in Sachsen 2016



PV-KW "Rote Jahne" (TDO) $P_{T1+T2} = 13.186 \text{ kW}_{p}$

■ Stromertrag 2016:

- E $_{(e=984,3 \text{ kWh/kWp})} \approx 12.978.822 \text{ kWh/a}$ $n_{\text{VersEW}} \approx 9.580 \text{ EW/a} \text{ (f} \approx 2,34)*$ ▶(Doberschütz: 4.100 EW, 12/2015) —▶

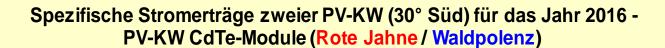
PV-KW "Waldpolenz" (L) $P = 52.000 \, kW_p$ $E_{a prog} \approx 52.000.000kWh/a$ *n* ≈ 700.000 Module $A_{modul} \approx 504.000m^2$ $A_{PV-KW} \approx 156ha = 1.560.000m^2$ $e = E_a/A_{modul} \approx 103kWh/(m^2*a)$ $K_{inv T1} \approx 130.000.000EUR$ $K_{inv T2} \approx 26.000.000EUR$

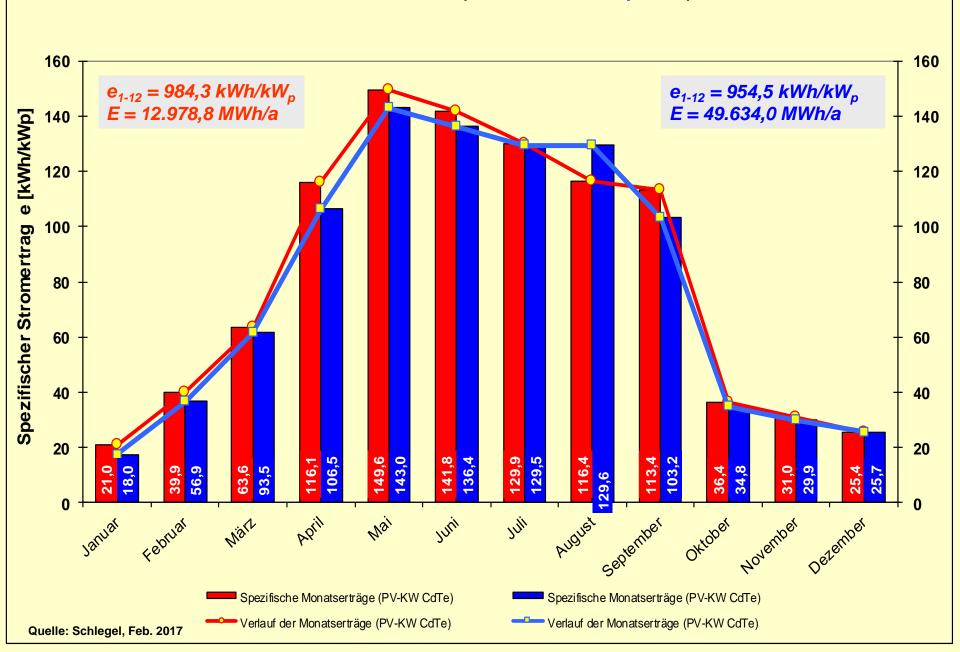


■ Stromertrag 2016:

- E $_{(e=954,5 \text{ kWh/kWp})} \approx 49.634.000 \text{ kWh/a}$ $n_{\text{VersEW}} \approx 37.180 \text{ EW/a} \text{ (f} \approx 3,94)*$
- ► (Brandis: 9.426 EW, 12/2015)

Quelle: Schlegel, Jan. 2017 (bearbeitet)







BGA "Friweika" Weidensdorf (Z) – BHKW: $P_{Nel} = 530 \text{ kW} / P_{Nth} = 1.060 \text{ kW}$

Strom- und Wärmeversorgung für Kartoffelverarbeitungsbetrieb

- E_{el} ≈ 4.000.000kWh/a
- E_{th} ≈ 9.400.000kWh/a
- Substrat: Kartoffelschalen
- Deckung Energiebedarf > 40%

BGA "Philipp GbR" Strölla (FG) BHKW - P_{Nel} = 160 kW, P_{Nth} = 200 kW

Netzeinspeisung Strom und Wärmeversorgung für Landwirtschaftsbetrieb am Stadtrand von Döbeln





WKA "Großbauchlitz" Döbeln – Neubau Fluss-KW mit Fischpass Freiberger Mulde – $P_N = 200 \text{ kW}$

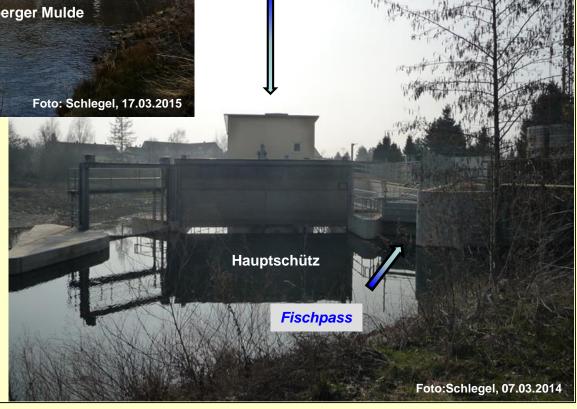
Klappenwehr-Neubau

Turbinenhaus

Techn.-ökon. Daten:

- $-P_{N} = 200kW$
- t_y ≈ 3.200h/a
- E ≈ 640.000kWh/a
- n_{Ver äq} ≈ 265 HH/a
- K_{inv} ≈ 2.000.000 EUR

(Kalkulation ohne Wasserentnahmeabgabe!)



Gliederung Ausgangspunkt der Energiewende Erneuerbaren Energien in Sachsen – ein Blick zurück Aktueller Stand der Erneuerbaren Energien in Sachsen Ausbau der Erneuerbaren Energien in Sachsen 2020 – ein Blick voraus

Energiepolitische Grundforderungen

- Klima- und Umweltverträglichkeit

- Treibhausgasfreie / arme (THG) Energieerzeugung
- Vertretbare Eingriffe in Sozial- und Umweltstrukturen
- Reststofffreie, mindestens reststoffarme Energieerzeugung

Versorgungszuverlässigkeit

- Nationale Energieversorgung "rund um die Uhr"
- Europäischer Energieverbund zum Stromaustausch und zur Störungsüberbrückung
- Energiespeicherung

- Wirtschaftlichkeit

- Sicherung der Wettbewerbsfähigkeit in Industrie und Gewerbe
- Sicherung sozial- und wirtschaftsverträglicher Energiekosten

Quelle: Schlegel, Januar 2017 bearbeitet

EE-Stromziele Sachsen bis 2023 nach Energie- und Klimaprogramm 2012 [EKP]

▶ Windenergie:

2.200 GWh/a

[2015: 1.939,239GWh]

[2016: 1.750GWh **]

► Biomasseenergie: (fest, flüssig, gasförmig)

1.800 GWh/a

[2015: 1.960,731GWh]

[2016: 2.195GWh **]

► Photovoltaik (PV):

1.800 GWh/a

[2015: 1.562,815GWh]

[2016: 1.600GWh **]

▶ Wasserkraft:

320 GWh/a

[2015: 236,497GWh]

[2016: 280GWh **]

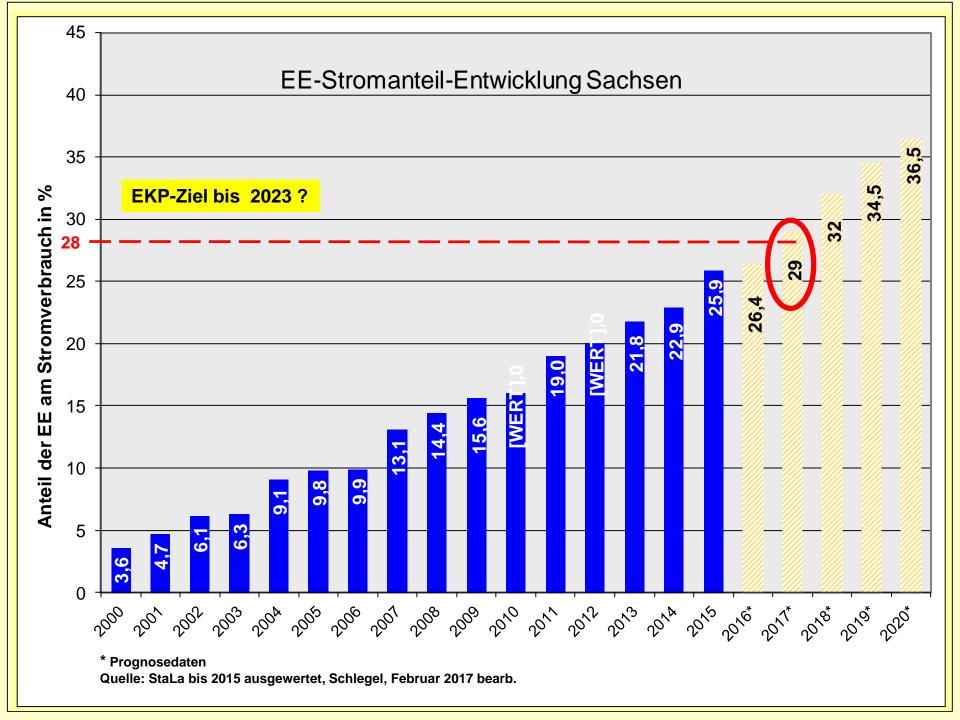
► Σ EE 2023 *:

6.120 GWh/a

≙ 28% EE-Anteil

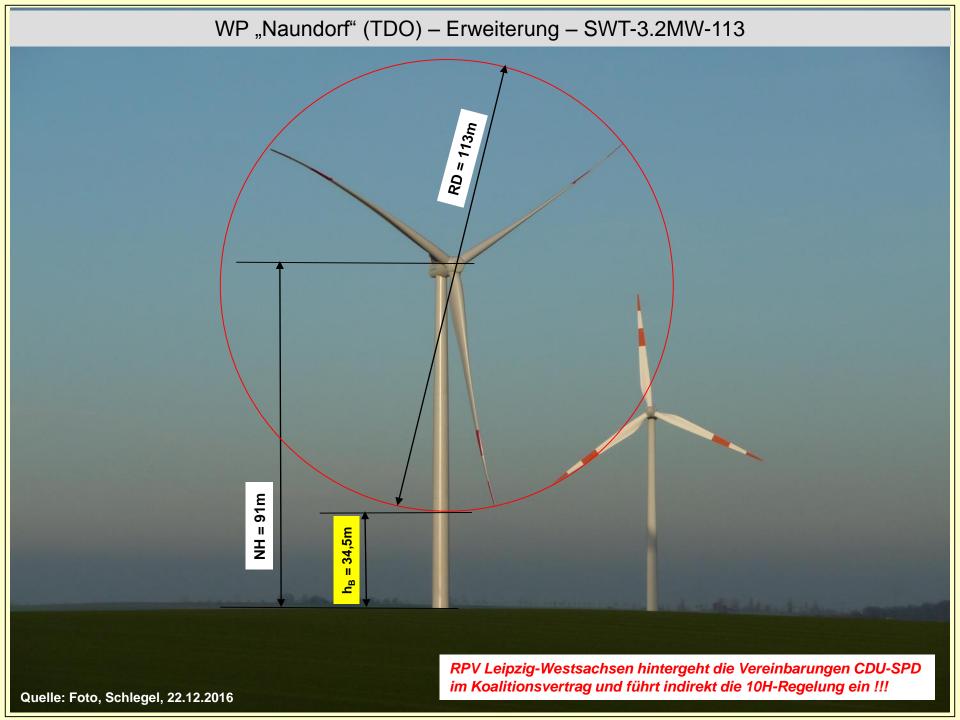
*Annahme: E_{verb 2023} ≤ 21.800 GWh/a / ** Hochrechnung/Prognose

Quelle: Energie- und Klimaprogramm Sachsen 2012 (EKP) EKP März 2013 verabsch; (Schlegel, Feb. 2017 bearb.)

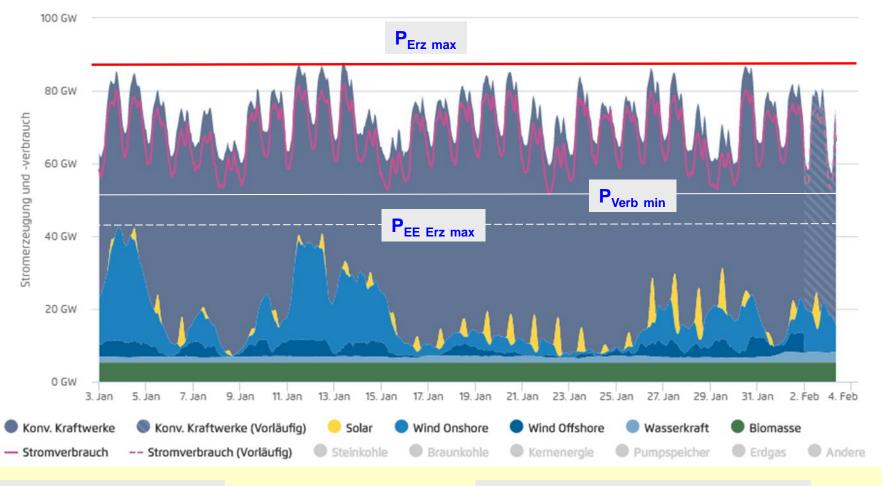


```
1. Niedersachsen
                                                       9.324 \ MW / 5.857 \ WEA / \approx 2.6 \times A_{SN}
    2. Schleswig-Holstein
                                                       6.449 \, MW / 3.581 \, WEA / \approx 1.6 \times A_{SN}
    3. Brandenburg
                                                       6.337 \, MW / 3.630 \, WEA / \approx 0.9 \, x \, A_{SN}
                                                       4.914 MW / 2.804 WEA / ≈ 1,1 x A<sub>SN</sub>
    4. Sachsen-Anhalt
                                                       4.604 MW / 3.345 WEA / ≈ 1,9 x A<sub>SN</sub>
    5. Nordrhein-Westfalen
    6. Rheinland-Pfalz
                                                       3.159 MW / 1.612 WEA / \approx 1.3 x A_{SN}
                                                       3.091 MW / 1.844 WEA /≈ 1,1 x A<sub>SN</sub>
    7. Mecklenburg-Vorpommern
    8. Bayern
                                                       2.233 MW / 1.061 WEA / \approx 3,8 x A_{SN}
    9. Hessen
                                                       1.703 MW / 998 WEA / \approx 0.9 \times A_{SN}
                                                       1.333 MW / 793 WEA /\approx 1,1 x A_{SN}
   10. Thüringen
    11. Sachsen 2)
                                                       1.160 MW / 870 WEA / 1 x A<sub>SN</sub> 3)
   12. Baden-Württemberg
                                                       1.041 MW / 572 WEA / \approx 1.9 \times A_{SN}
                                                         310 MW / 152 WEA /≈ 0,14 x A<sub>SN</sub>
   13. Saarland
                                                                          85 WEA /≈ 0,02 x A<sub>SN</sub>
   14. Bremen
                                                          174 MW /
                                                                          51 WEA /≈ 0,04 x A<sub>SN</sub>
   15. Hamburg
                                                           72 MW /
                                                                           5 WEA /\approx 0.05 \times A_{SN}
   16. Berlin
                                                           12 MW /
                                                    45.911 MW / 27.270 WEA
    Summe DE 1):
Quelle: BWE 2016; Schlegel, (Februar 2017 bearbeitet)
                                                                                   ^{3)}A_{SN} = 18.420,15km<sup>2</sup>
     1) Stand BWE: 31.12.2016; 2) Stand: 31.12.2016 Schlegel
```

WEA-Leistungen / WEA-Anzahl / Landesflächenanteil in Bezug auf Sachsen 2016 1)



Stromerzeugung und -verbrauch in DE vom 03.01. - 02.02.2017



 P_{Erz max}
 > 85GW

 P_{Verb max}
 = 81,919GW

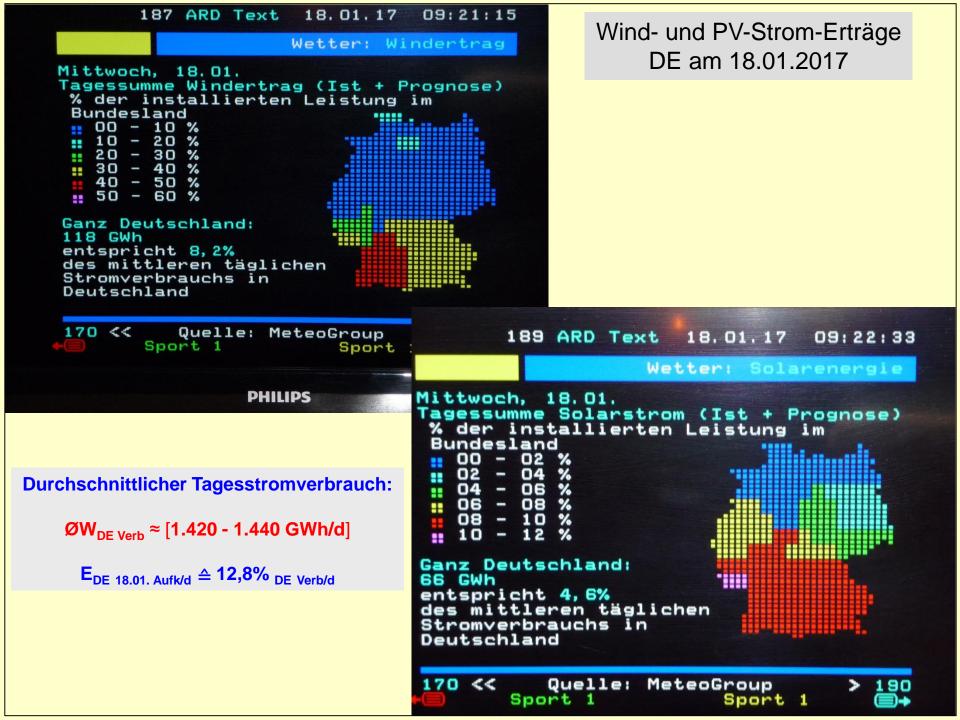
 P_{Verb min}
 = 51,587GW

 P_{EE Erz max}
 > 40GW

 $\begin{array}{ll} \mathsf{EE}_{\mathsf{Bio\ max}} &=& 5,234\mathsf{GW} = \mathsf{const.} \\ \mathsf{EE}_{\mathsf{H2O\ max}} &=& 3,009\mathsf{GW} \\ \mathsf{EE}_{\mathsf{WEA\ max}} &=& 31,317\mathsf{GW} \\ \mathsf{EE}_{\mathsf{PV\ max}} &=& 14,930\mathsf{GW} \\ \mathsf{EE}_{\mathsf{WEA\ offsh\ max}} &=& 5,580\mathsf{GW} \end{array}$

 \equiv

Quelle: Agora Energiewende; Stand: 03.02.2017, 10.10h





Stromspeicherung – eine Grundbedingung für die erfolgreiche Energiewende



Speicherauslegung für Ausfall fluktuierende Energieträger:

- Ausfallzeit: **5 Tage Annahme** - Leistungsbedarf: ØP_{el} ≈ 70 GW/d - Strombedarf: E_{el} ≈ 1.680 GWh/d - Strombedarf 5d: $E_{\rm el} \approx 8.400 \, \text{GWh/(5d)}$

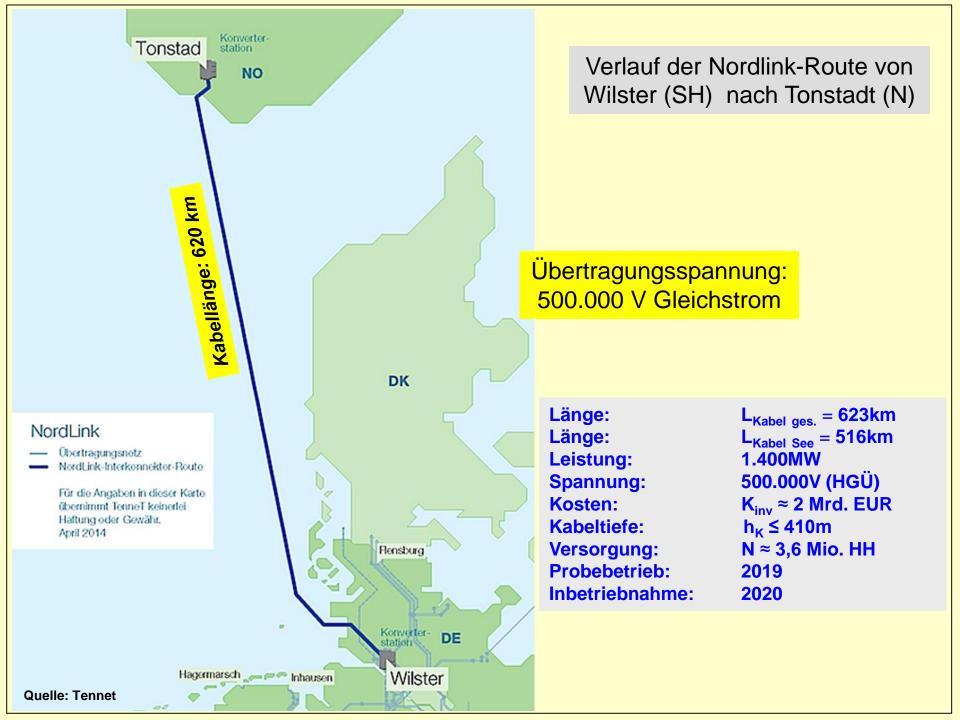
- Anzahl PSW: ≈ 200 PSW/d

PSW Goldisthal (TH)

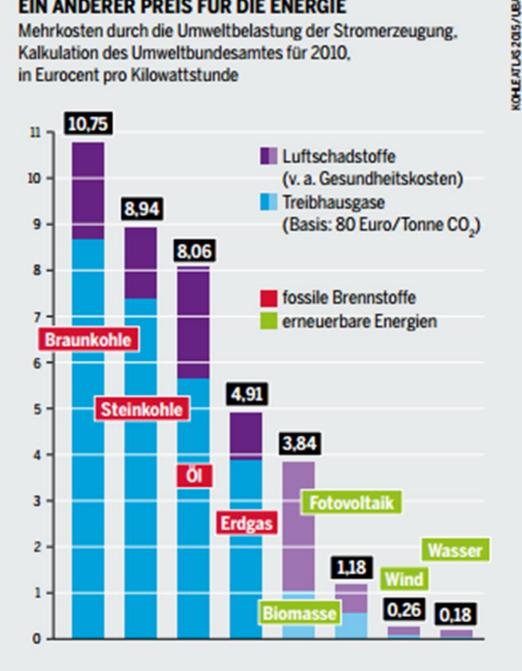
- Typ: Pumpspeicherkraftwerk
- P_N = 1.060 MW (4 Francis-Turbinen)
- $-h_{max} = 325 \text{ m}$
- $-V_{ab max} = 4 * 103 m^3/s$
- E_{max} ≈ 8.400 MWh
- t_{el} ≈ 8 h
- V_{H2O} ≈ 12 * 10⁶ m³ (Oberbecken 874,0 mNHN)
- V_{H2O} ≈ 18,1 * 10⁶ m³ (Unterbecken *568,6 mNHN*)
- Ringdamm Oberbecken: L ≈ 3.370 m
- Bereitschaftszeit: t_R ≈100 s

Fazit:

- Ausfall fluktuierender EE-Anlagen kann nicht mit PSW ersetzt werden
- Notwendigkeit der Zusammenschaltung sämtlicher erneuerbaren Energieträger + europäischer Austausch



Mehrkosten durch die Umweltbelastung der Stromerzeugung, Kalkulation des Umweltbundesamtes für 2010. in Eurocent pro Kilowattstunde



Externalitäten

 Kosten für Auswirkungen, die nicht im Preis enthalten sind [CO₂, N₂O, SO₂, CI-/F-Verbindungen, Hg, Cd, As, Feinstaub, etc.

Subventionen

(indirekte) Förderung aus Steuermitteln

[Befreiung Förderabgabe, Befreiung Wasserentnahmekosten, etc.]

